

## Поломка от некачественного топлива



### Для кого (для каких случаев):

Для случаев поломки автомобилей из-за некачественного бензина

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Более полумиллиона рублей

Схема ситуации: Ситуация простая. Организация закупала бензин для своих автомобилей и заправляла этим бензином через свою заправку. И вдруг у автомобилей Организации стала ломаться топливная аппаратура. 28 автомобилей вышли из строя. Более полумиллиона рублей ушло на ремонт. Кто виноват? Организация решила разобраться и наказать «вредителя».

Произвели отбор проб бензина на заправке Организации. Эксперт исследовал пробы и написал в заключении, что «в результате лабораторных исследований было выявлено, что образец бензина не соответствует ни одной известной товарной марке бензина и не принадлежит классу ЕВРО».

Другой эксперт исследовал поломанные автомобили. В своём заключении он написал, что причиной неисправности автомобилей было качество (скорее его отсутствие) используемого топлива.

Вооружившись заключениями экспертов, нарядами на ремонт, Организация пошла в суд – требовать от Поставщика неизвестного топлива возмещения расходов по ремонту автомобилей. В суде Организацию поджидала целая куча сюрпризов.

Суд не принял, как доказательство, заключение эксперта о причине неисправности автомобилей. «Невозможно установить, что представленные на исследования электробензонасосы системы питания были сняты именно с автомобилей Организации». Как-то вот в суматохе никто не подумал о том, как доказать, что поломанные топливные системы относятся именно к автомобилям Организации. А вдруг их на свалке подобрали и теперь предъявляют суду?

Суд не принял, как доказательство, заключение эксперта о качестве бензина. Никто не подумал о том, как доказать, что в баках поломанных автомобилей находится именно то топливо, образец которого эксперт брал на заправке Организации. Как доказать, что поломанные автомобили заправлялись только на заправке Организации. А может они плохим топливом где-то в другом месте заправились?

А иск без доказательств – это ерунда. Суд отказал Организации в этом иске.

Выводы и возможные проблемы Всё было настолько очевидно, что никто не потрудился проверить доказательства на прочность и задать себе несколько неприятных вопросов. Зато эти вопросы задал суд. Ответов суд не получил, доказательств не увидел, в иске отказал.

Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Поломка от некачественного топлива».

Где посмотреть комментируемые документы КонсультантПлюс, «Судебная

Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 30.01.2017 N Ф06-16754/2016 ПО ДЕЛУ N А06-1750/2016](#)

Нет КонсультантПлюс?

**Оформите заявку** на доставку документа или

**подберите комплект** самостоятельно с учетом особенностей Вашей организации